

Toelichting op de vernieuwing van de statuten van Schutterij Onderling Genoegen behorende bij het concept van die nieuwe statuten dat tijdens de ALV van 23-6-2021 wordt toegelicht.

### Inleiding

Het bestuur van de schutterij heeft in 2019 en 2021 aan de algemene ledenvergadering laten weten dat het voornemens is om het jaarlijkse Koningschot van de vereniging open te stellen voor vrouwelijke leden van de schutterij. Bij Huishoudelijk reglement is vastgelegd dat het Koningschot is voorbehouden aan leden van het mannelijk geslacht. Het onderwerp ligt gevoelig en stuit op weerstand bij op zijn minst een deel van de actieve leden van de vereniging. Het is daarom zaak om de besluitvorming op dit onderwerp zo zuiver en democratisch mogelijk te laten verlopen. De discussie over het onderwerp zal op inhoudelijke gronden moeten verlopen. De procedure om tot de wijziging (of afwijzing) te komen mag niet het onderwerp van discussie zijn.

Artikel 20 van de geldende statuten van de schutterij, welke notarieel zijn gepasseerd op 16-4-1982, zegt over het Huishoudelijk reglement onder meer het volgende:

-- begin citaat --

Artikel 20.

1. De algemene vergadering kan bij huishoudelijk reglement nadere regels geven omtrent het lidmaatschap, de introductie, het bedrag der contributie, de werkzaamheden van het bestuur, de vergaderingen, de wijze van uitoefening van het stemrecht en alle verdere onderwerpen, waarvan de regeling haar gewenst voorkomt.
2. Wijziging van het huishoudelijk reglement kan geschieden bij besluit van de algemene vergadering indien dit schriftelijk wordt verzocht door ten minste een/derde gedeelte van de leden der vereniging.

-- Einde citaat --

Dit artikel kan zo worden uitgelegd dat het HR slechts gewijzigd kan worden na schriftelijk verzoek van een/derde van de leden. Bij een ledenaantal van meer dan 1350 leden zouden dus 450 of meer leden van de vereniging schriftelijk moeten verzoeken om een wijziging. Dit zou in de praktijk betekenen dat geen enkele wijziging van het huishoudelijk reglement nog mogelijk is omdat een dergelijk aantal "normaalgesproken" niet gehaald zal worden. Ook wijzigingen die door iedereen gedragen worden zijn dan dus niet meer mogelijk.

Overigens betekent dit niet dat eerdere wijzigingen van het huishoudelijk reglement hiermee ongeldig zijn. Die wijzigingen zijn immers alle wel door de ALV bekrachtigd hetgeen gestaafd wordt door eveneens door de ALV bekrachtigde notulen. Ook is er nimmer achteraf bezwaar gemaakt. Dit zal voor een rechter voldoende zijn om het huidige huishoudelijk reglement geldig te verklaren.

Het bovenstaande was ook nimmer een probleem omdat eerdere wijzigingen van het HR steeds konden rekenen op ruime meerderheid van stemgerechtigde leden in de ALV.

Anders ligt het wanneer een gevoelig onderwerp ter tafel ligt. In dat geval moet de te volgen procedure 100% helder zijn.

Naast het aantal leden dat schriftelijk moet verzoeken om een wijziging speelt daarbij dan ook nog dat er geen melding wordt gemaakt van het vereiste aantal vóór-stemmen om een wijzigingsvoorstel aan te nemen. Tevens is er geen duidelijkheid over hoe omgegaan moet worden met ongeldig uitgebrachte stemmen en blanco stemmen.

Dit alles heeft het bestuur doen besluiten om aan de ledenvergadering een statutenwijziging voor te leggen waarin in ieder geval bovenstaande zaken helder en eenduidig zijn geregeld.

#### Waarom volledig herschreven statuten

Naar aanleiding van bovengenoemde heeft een meer uitgebreide beoordeling van de huidige statuten plaatsgevonden. Hieruit komt vooral naar voren dat er meer zaken zijn die naar het oordeel van het bestuur aangepast dienen te worden naar de zich steeds ontwikkelende missie en visie van de schutterij en de huidige tijdgeest. Dit overigens zonder de essentie van de vereniging aan te willen tasten. Zo stellen we ons de vraag of de “verdeling van het kermisvermaak” (waarschijnlijk bedoelt men hier “veredeling”) nog wel het hoofddoel van de vereniging is.

Bovendien zijn er bepalingen in de huidige statuten die inmiddels door de tijd zijn achterhaald. Denk bijvoorbeeld aan het benoemen van een bedrag van maximaal “één duizend gulden” voor rechtshandeling die het bestuur mag verrichten, of een leeftijdsgrens van 65 jaar voor “rustende” leden.

Al het bovenstaande heeft het bestuur doen besluiten om de statuten grondig aan te pakken en te herzien naar de tijd waarin we nu leven. Het bestuur oordeelde daarbij dat het volledig herschrijven van de statuten op basis van actuele model verenigingsstatuten de voorkeur heeft boven het tekstueel aanpassen van de huidige statuten.

Al het bovenstaande is voorgelegd aan notaris Mr. H.A. van Ramshorst van notariaat Duiven Westervoort. De notaris steunt het bestuur in haar visie en heeft aan het bestuur actuele modelstatuten voor verenigingen verstrekt op basis waarvan het nu voorliggende voorstel voor de nieuwe statuten is samengesteld.

Uit de modelstatuten zijn een beperkt aantal bepalingen niet overgenomen omdat zij niet van toepassing zijn voor onze schutterij. Denk daarbij concreet aan bijvoorbeeld bepalingen over de plaats van donateurs binnen de vereniging.

Verder zijn een aantal bepalingen aangescherpt om tegemoet te komen aan de wens om volledige duidelijkheid te scheppen over de wijzigingen van het huishoudelijk reglement en het bepalen van de stemuitslagen.

#### Toelichting op verschillen tussen huidige statuten en nieuwe statuten.

In het onderstaande wordt een toelichting gegeven op de verschillen tussen de huidige statuten en het voorstel voor de nieuwe statuten. Waar relevant wordt ook aangegeven waar de nieuwe statuten inhoudelijk afwijken van de modelstatuten.

#### Artikel 1 (alle versies)

Betreft naam en zetel van de schutterij. Deze is ongewijzigd en conform de inschrijving bij de Kamer van Koophandel.

#### Artikel 2 nieuwe statuten vs. Artikel 3 huidige statuten:

Betreft het doel van de vereniging.

Huidige statuten:

*Artikel 3.*

*De vereniging heeft ten doel verdeling van het kermisvermaak en het in goede banen leiden van andere feestelijkheden.*

*Zij tracht dit doel te bereiken door: het houden van schuttersfeesten ter gelegenheid van de jaarlijkse Duivense kermis en door het medewerken aan de viering van feestelijkheden.*

*De wijze waarop deze medewerking zal worden verleend, wordt nader omschreven in het huishoudelijk reglement.*

Voorstel nieuwe statuten:

1. Schutterij Onderling Genoegen is een moderne, uit tradities gevormde vereniging die in haar handelen de traditionele leus 'broederschap, trouw en dienstbaarheid' vertaalt naar de huidige begrippen 'betrokkenheid, respect en sociale verbondenheid'.
2. Het doel van de vereniging is het in stand houden van haar tradities en gebruiken voor de Duivense Gemeenschap en deze waar nodig en mogelijk af te stemmen of uit te breiden op basis van de huidige tijdgeest.  
Het prijs- en koningschieten zijn hier, naast andere schutterijtradities, essentieel onderdeel van.
3. Zij tracht dit doel onder meer te bereiken door het organiseren van schuttersfeesten en het meewerken en deelnemen aan festiviteiten.

Toelichting:

In de nieuwe statuten is de doelstelling opgenomen zoals deze een aantal jaar geleden voor het vorige bestuur van de schutterij is geformuleerd en door het huidige bestuur is overgenomen. De nadruk op de ver(e)deling van het kermisvermaak is weggelaten. Wij hechten ook nu nog aan het samenvallen van onze schuttersfeesten met de najaarskermis. De kermisattracties zijn echter ondergeschikt aan de schuttersfeesten en de schutterij speelt ook geen actieve rol meer in de organisatie van de attracties. Deze rol is volledig overgenomen door de gemeente en past dan ook niet meer op die manier in onze statuten. Overigens kunnen we ons voorstellen dat we de koppeling van najaarskermis en schuttersfeesten wel benoemen in het huishoudelijk reglement zoals we ook meer tradities van de vereniging in het huishoudelijk reglement beschrijven.

De toevoeging met betrekking tot het schieten is gedaan om te kunnen voldoen aan de vereisten voor de basiscertificering voor het schieten met vuurwapens tijdens het jaarlijkse koningschieten.

[Artikel 3 nieuwe statuten vs. Artikel 2 huidige statuten:](#)

Betreft oprichting en duur.

Deze zijn inhoudelijk ongewijzigd.

[Artikel 4 nieuwe statuten vs Artikel 4 en 5 huidige statuten:](#)

Betreft leden en lidmaatschap.

Toelichting:

In de oude statuten werd onderscheid gemaakt tussen werkende leden, jeugdleden, ereleden, rustende leden en begunstigers. Dit onderscheid wordt al jaren niet meer toegepast. Ereleden

kennen we al lang niet meer (vervangen door de schuttersraad). Rustende leden kennen we ook niet meer en de leeftijdsgrens van 65 jaar is inmiddels achterhaald. Begunstigers worden verder nergens benoemd.

We spreken in de nieuwe statuten alleen nog van leden. Daar waar we nog onderscheid willen maken tussen verschillende categorieën leden doen we dat bij huishoudelijk reglement.

Belangrijk principieel verschil met de huidige statuten is verder dat het lidmaatschap wordt opengesteld vanaf 16 jaar (de huidige jeugdleden). Essentieel daarbij is dat deze leden (vanaf 16 jaar dus) ook stemrecht hebben in de Algemene ledenvergadering. Daar waar eventueel leeftijdsbeperkingen van toepassing zijn (bv bestuur, (jeugd)koningschap) wordt dat geregeld bij huishoudelijk reglement. Eventuele onderverdeling van leden naar bv verschillende contributie categorieën wordt vastgesteld door de ALV.

Onder de 16 jaar kan men nog geen zelfstandig lid worden van de vereniging. Bij huishoudelijk reglement zal bepaald worden dat kinderen van leden de mogelijkheid hebben om jeugdfunctionaris te worden. Ouders/verzorgers van jeugd functionarissen dienen daarbij (verplicht) lid te zijn van de schutterij.

#### [Artikel 5 van de nieuwe statuten vs artikel 6 en 7 van de huidige statuten.](#)

Betreft de beëindiging van het lidmaatschap.

Artikel 5 van de nieuwe statuten is conform de modelstatuten van de notaris. De strekking van de oude en nieuwe statuten is gelijkwaardig.

In lid 4 is "schaadt of" toegevoegd aan de tekst van de modelstatuten:

"wanneer het lid de vereniging op onredelijke wijze **schaadt of** benadeelt."

Hiermee denken we beter ook leden te kunnen aanspreken op gedrag dat onaanvaardbaar indruist tegen het devies "Betrokkenheid, respect en sociale verbondenheid" .

#### [Artikel 6 van de nieuwe statuten vs Artikel 8 van de huidige statuten](#)

Dit betreft de contributie.

In de oude statuten wordt ook nog melding gemaakt van mogelijke andere inkomstenbronnen van de vereniging. De modelstatuten praten naast de contributie ook over inkomsten van donateurs die daarbij ook rechten in de ALV krijgen. Omdat donateurs voor de schutterij niet van toepassing zijn hebben we die weggelaten. Andere inkomsten dan contributies zijn er natuurlijk wel maar behoeven niet in de statuten te worden vastgelegd omdat zij geen onderdeel uitmaken van de statutaire rechten of plichten van leden of bestuur.

#### [Artikel 7, 8 en 9 van de nieuwe statuten vs artikel 9, 10 en 11 van de huidige statuten](#)

Dit betreft de samenstelling van het bestuur, de benoeming en eventueel schorsing van bestuursleden en de bevoegdheden van het bestuur.

De tekst is conform de modelstatuten van de notaris met een aantal toevoegingen/wijzigingen.

De tekst is minder uitgebreid dan de huidige statuten. Naar het oordeel van het bestuur is de strekking echter vergelijkbaar. Essentieel is dat de ledenvergadering nog steeds toestemming moet verlenen voor zwaarwegende overeenkomsten die het bestuur aan wil gaan en dat de ledenvergadering bevoegd is bestuursleden te ontslaan wanneer daartoe reden zou bestaan.

Toevoegingen/wijzigingen op de modelstatuten:

- Het aantal van minimaal 5 en maximaal 9 bestuursleden is overgenomen uit de huidige statuten.
- Er is bepaald dat bestuursleden meerderjarig moeten zijn (dus 18 jaar of ouder). Dit is conform de huidige statuten. De bepaling in de huidige statuten dat onder bijzondere omstandigheden ook minderjarigen bestuurslid kunnen worden hebben we laten vallen. Dit vanuit het oogpunt van wettelijke aansprakelijkheid van bestuurders.
- Artikel 7 is aangevuld met een tekst die recht doet aan de WBTR (Wet bestuur en toezicht rechtspersonen) die per 1-7 ingaat. Hiermee wordt het mogelijk om ongewenste belangenverstrengeling ook op basis van de statuten aan te pakken.

[Artikel 10 t/m 14 van de nieuwe statuten vs artikel 13 t/m 17 van de huidige statuten.](#)

Artikel 10 t/m 14 betreffen de algemene ledenvergadering waaronder de wijze van stemmen. Het bestuur heeft er voor gekozen om bij de nieuwe statuten de modelstatuten van de notaris te volgen met enkele wijzigingen / uitbreidingen. Ook hier weer is de strekking van de oude en nieuwe statuten vergelijkbaar.

Aan de modelstatuten is een eigen artikel toegevoegd (artikel 12) waarin wordt vastgesteld hoe bij het bepalen van de uitslag moet worden omgegaan met blanco en ongeldige stemmen. Dit om discussies te voorkomen.

Een verschil betreft ook de termijn waarbinnen tot een vergadering kan worden opgeroepen. De huidige statuten hebben deze bepaald op minimaal 14 dagen. De nieuwe statuten volgen de modelstatuten en stellen deze termijn op minimaal 7 dagen.

[Artikel 15 van de nieuwe statuten vs. Artikel 12 van de huidige statuten](#)

Artikel 12 van de huidige statuten handelt over het instellen van commissies. Dit artikel is overgenomen naar artikel 15 van de nieuwe statuten met uitzondering van de bepaling dat het bestuur verplicht vertegenwoordigd dient te zijn in die commissies. Omdat we tegenwoordig spreken over werkgroepen is die term ook in de nieuwe statuten overgenomen.

[Artikel 17 van de nieuwe statuten vs. Artikel 18 van de huidige statuten.](#)

Dit artikel betreft statutenwijziging. De tekst is overgenomen van de modelstatuten van de notaris. Toegevoegd is een toelichting op blanco of ongeldige stemmen en onthoudingen.

Een 2/3 meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen blijft vereist. Het vereiste dat er eerst een vergadering met  $\frac{3}{4}$  van het aantal leden moet worden gehouden (hetgeen voor onze vereniging onwaarschijnlijk is) en daarna in een gewone vergadering het besluit genomen kan worden laten we vervallen. Tijdige uitnodiging voor de ledenvergaderingen en tijdig beschikbaar zijn van de stukken is in de statuten voorgeschreven en garanderen voldoende dat een besluit weloverwogen en democratisch genomen kan worden.

Overigens gelden voor de nu onderhanden statutenwijziging nog de huidige statuten en zullen we de bestaande procedure uit de huidige statuten volgen.

[Artikel 18 van de nieuwe statuten vs. Artikel 19 van de huidige statuten](#)

Dit betreft de beëindiging / liquidatie van de vereniging. Ook hier is de tekst van de modelstatuten van de notaris het uitgangspunt. Door verwijzing naar het artikel over de wijziging van de statuten wordt hiervoor dezelfde stemverhouding toegepast. In de huidige statuten staat overigens dat een

meerderheid van drie / vierde van het aantal stemmen nodig is voor beëindiging van de vereniging. Het bestuur is echter van mening dat als werkelijk 2/3 van de stemgerechtigde leden voor beëindiging zou zijn dat voldoende aanleiding is om de vereniging te beëindigen. Daarmee trekken we ook de stemverhouding voor de belangrijkste beslissingen in een vereniging (statuten, huishoudelijk reglement en beëindiging) gelijk.

#### [Artikel 19 van de nieuwe statuten vs. Artikel 20 van de huidige statuten.](#)

Dit artikel betreft het huishoudelijk reglement. Ook hier zijn de modelstatuten van de notaris het uitgangspunt. Wijzigingen van het huishoudelijk reglement worden qua procedure en stemverhouding gelijkgetrokken aan wijziging van de statuten. Onduidelijkheid over de procedure om tot wijziging van het HR te komen en de meerderheid die daarvoor nodig is behoort dan tot het verleden. Het bestuur kiest er voor om ook voor wijziging van het huishoudelijk reglement een meerderheid van 2/3 van het aantal geldig uitgebrachte stemmen (exclusief onthoudingen en blanco stemmen) te hanteren. Dit garandeert voldoende draagvlak van de leden bij het aanvaarden van wijzigingen die de kern van de vereniging raken.

#### [Artikel 20 van de nieuwe statuten](#)

Dit artikel is nieuw en geeft de mogelijkheid om uitnodigingen voor ledenvergaderingen niet alleen op papier maar ook via andere kanalen te verspreiden. Voorwaarde blijft uiteraard dat alle leden bereikt worden (zie artikel 15.3). In de praktijk zal dit betekenen dat alle leden die hebben aangegeven dat hun e-mailadres gebruikt mag worden de uitnodigingen via mail zullen ontvangen. Is geen mail-adres bekend of is aangegeven dat dit niet gebruikt kan worden dan zal vooralsnog voor die leden de uitnodiging nog op papier zijn. In de toekomst kan dit uitgangspunt overigens wel wijzigen.

#### [Artikel 21 van de nieuwe statuten](#)

De slotbepaling, overgenomen uit de modelstatuten. Hiermee wordt nog eens bekrachtigd dat de ledenvergadering het hoogste orgaan is binnen de vereniging, ook voor zaken die niet in de statuten of het huishoudelijk reglement expliciet benoemd zijn.